

ДИЛЕММА «ОПАСНОСТЬ-БЕЗОПАСНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОМ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОМ ОБЩЕСТВЕ

М.В. Бейлин, доцент

**Харьковская государственная академия физической культуры,
Харьков, Украина**

Во второй половине XX века проблема безопасности начинает перемещаться из сферы социально-политического знания и практической политики в сферу экономики и культуры, что связано как с процессами глобализации, так и с появлением высоких технологий, существенно повлиявших на все сферы жизнедеятельности человека. Это влечёт за собой изменение видения дихотомии «опасность-безопасность». Важнейшими субъектами отношения «опасность-безопасность» становятся, с одной стороны, отдельный индивид, а с другой - государство, преследующее цели защиты своих интересов и интересов граждан. Глобальные опасности (экологическая, демографическая, продовольственная), как и опасность тотального самоуничтожения человечества, выходят за рамки отдельных стран и требуют принятия согласованных решений. Но эти решения часто зависят от решения вопросов экономической безопасности отдельных государств. Высокие технологии постиндустриального общества приводят к мощной экспансии знаково-символических форм, к диктату СМИ в сфере общественного сознания, к виртуализации практически всех сфер жизни, включая экономическую. Всё это создает новые эмоциональные, ментальные и экономические опасности для человека, психологическую зависимость, подверженность манипуляциям, тяжелую невротизацию. Прежние эпохи не знали опасностей такого рода в подобном масштабе.

Новые опасности, порождённые самим разумом, вынуждают искать средства самосохранения в условиях экспансии техники и науки. Основным исторически сложившимся социальным институтом, обеспечивающим безопасность человека и общества, является государство. Традиционно в эпохи, предшествующие современной, безопасность понималась преимущественно как военно-политическая, ресурсно-сырьевая, социально-экономическая, физически-телесная и т.д. Однако новые опасности – вероятность ядерной катастрофы, истощение мировых ресурсов, разрушение среды обитания, опасности для сознания, вызванные действием средств массовой информации -

часто находятся за рамками регулируемых государством отношений.

Суть классического подхода к проблеме безопасности может быть отражена через рассмотрение трёх основных концепций безопасности: национальной и социетальной. Концепция национальной безопасности отождествляется с суверенитетом, обороноспособностью, конкурентностью и субъектностью государства. Государство признается главным субъектом безопасности, который обеспечивает безопасность своих граждан и способен выступить в роли полноправного партнёра во взаимоотношениях с другими государствами. Эти взаимоотношения могут складываться таким образом, что возникает целесообразность создания различных международных сообществ и заключения договоров, присоединение к которым несколько снижает уровень субъектности государств. Обеспечение безопасности подчиняется доминирующей форме - национальной безопасности, которая заключается в обеспечении безопасности различных социальных институтов. В концепции общей безопасности приоритет отдается не территориальной целостности, а безопасности человека: социальным условиям, обеспечивающим достойное выживание, благосостояние и свободу. Под безопасностью в данном случае понимается определенный комплекс условий, обеспечивающий физическую безопасность в широком смысле этого слова: обеспечение сохранности жизни и здоровья (отсутствие голода, неблагоприятных природных воздействий); защищенность от социального и политического насилия. В центре внимания находится человек, поэтому экономическая безопасность понимается как вознаграждающая занятость, социетальная безопасность понимается как возможность занимать адекватный статус, этнокультурная безопасность представляет собой возможность сохранить этническую идентичность. Социетальная безопасность связана с сохранением уникальной социокультурной среды. В качестве опасности считают давление на комфортность социальной среды, увеличение экологических проблем. В постиндустриальном обществе множество опасностей приобрело глобальный характер. Они угрожают существованию человечества, поскольку старые технологии не вмещают глобальное содержание, а кризисные состояния перехода и его хаотичность при наличии высоких технологий представляют опасность, минимизирующую социальный контроль в отношении инновационных её форм. Возникают такие формы опасности, которые востребуют создание универсальной безопасности постиндустриального общества. Целостный характер безопасности не

может не основываться на информационных технологиях. Обеспечение безопасности на локальном уровне достигло в XX веке относительной высоты: изобретение сверхмощного оружия, развитие науки позволило решить множество проблем, которые представляют собой реальную опасность в доиндустриальной культуре, прогнозирование и минимизация ущерба от стихийных бедствий, использование инновационных технологий во многих сферах, в частности в экономике. Под воздействием культуры постиндустриального общества государство становится субъектом опасности по отношению к человечеству и, в силу дистанцированности государства как социального института от населения, - по отношению к индивиду. Использование манипуляции сознанием человека, что может выражаться в искажении информации, её утаивании, в чрезмерной подаче определенной информации, и т.д. провоцирует опасность для человеческого характера труда, в то же время человеческий труд остается одним из главных ресурсов государства. В связи с этим управление с помощью запугивания сменяется манипуляциями сознанием. Таким образом, способы управления представляют собой угрозу в рамках современной культуры. Информационная модернизация влияет на трансформацию как самого понятия безопасности, так и на её реализацию в пространстве экономики, политики и культуры. Изменение статуса знания, превращение информации в один из опасных ресурсов, переход к «суперсимволической» экономике (Тоффлер); неисключительный характер использования знания (в фиксированный момент им может пользоваться множество людей); неистощимостью информации и др. факторы влияют на становление культуры постиндустриального общества. Проблемы, с которыми сталкивается человек в информационной сфере; условно можно разделить на проблемы, связанные с приобретением новой информации и на проблемы, связанные с защитой наличной информации. Приобретение информации связано с необходимостью ориентации в её множественных потоках (отслеживание необходимой информации); с необходимостью обработки больших объемов информации; с необходимостью верификации информации и с необходимостью трансляции специальных смыслов.

Защита наличной информации связана с изменившимся статусом знания (его востребованностью, неистощимостью и неисключительным характером использования); открытым остаётся вопрос о том, как невещественная информация возможна в качестве собственности.

Условия культуры постиндустриального общества актуализируют потребность в информации о личностных характеристиках человека, в частности в экономической сфере. Так, сбор информации о личности покупателя позволяет значительно повысить прибыль. Если в данном контексте обратиться к проблеме информационной защищённости личности, то складывается следующая картина: личная жизнь человека является источником информации и существует потребность в этой информации. В связи с тем, что человека повсюду окружает регистрирующая техника, образуется множество личной информации, которая востребована. Возникает вопрос о том, кому принадлежит эта информация. Данная ситуация демонстрирует, что традиционные механизмы безопасности не выполняют своих функций.

Современный мир обладает высоким уровнем динамизации, поэтому традиционное обеспечение безопасности уже невозможно. Государство как социальный институт берет на себя ответственность за обеспечение безопасности человека. В то же время государство часто выступает субъектом опасности. Причинами этой ситуации является необходимость управлять «массами» людей, дистанцированность правящей элиты, высокая динамика развития техники и научной сферы, переход к высокосимволической экономике и т.д. Современная техника и высокие технологии открывают широкие горизонты, благодаря современные средства передвижения и коммуникации, снимаются пространственные ограничения и становятся всё более условными, увеличивая возможность влияния на реальность, все чаще практикуется интерактивность в социальных, культурных и политическом процессах через средства коммуникации.

Екзистенційні та комунікативні питання управління: матеріали Міжнародної науково-теоретичної конференції, м. Суми, 23-25 січня 2014 р. - Суми: Сумський державний університет, 2014. - Ч.1. – С. 91-94.